



KRYTERIA OCENY

Ocena wniosków przebiega dwuetapowo:

ETAP 1: OCENA FORMALNA

Kryteria oceny formalnej (ocena spełnia/nie spełnia):

1. Wnioskodawca uczestniczył w obowiązkowym szkoleniu. W jednym z trzech możliwych terminów: **02-03.03.2018; 16-17.03.2018** lub **23-24.03.2018**
2. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek;
3. Wniosek złożony został na formularzu wniosku konkursowego, który stanowi *Załącznik nr 1* do Regulaminu Konkursu Sieci Kultury 2018;
4. Wnioskodawca:
 - a) złożył lub przesłał pocztą podpisany przez siebie-Wnioskodawcę i Partnera wiodącego prawidłowo wypełniony formularz wniosku konkursowego do siedziby Instytutu Kultury Miejskiej, ul. Długi Targ 39/40, 80-830 Gdańsk w terminie **do 18 kwietnia 2018 roku** w godzinach pracy sekretariatu IKM tj. od godz. 9.00 do 17.00. (UWAGA: decyduje termin dostarczenia dokumentów do siedziby IKM a nie data stempla pocztowego)
 - lub
 - b) przygotował i przesłał online poprawnie wypełniony formularz wniosku konkursowego oraz kserokopię ostatniej strony formularza wniosku z wymaganymi podpisami w terminie **do 18 kwietnia 2018 roku** do godziny 17.00, a także złożył lub przesłał na adres siedziby Instytutu Kultury Miejskiej, ul. Długi Targ 39/40, 80-830 Gdańsk, podpisany przez Wnioskodawcę i Partnera wiodącego oryginał wniosku **do 20 kwietnia 2018 roku** w godzinach pracy sekretariatu IKM tj. od godz. 9.00 do 17.00. (UWAGA: decyduje termin dostarczenia dokumentów do siedziby IKM a nie data stempla pocztowego)
5. Wnioskodawca przedstawił w ramach swojego Projektu harmonogram i kosztorys jego realizacji ze szczegółowym określeniem wydatków przewidzianych w ramach realizacji Projektu;
6. Przedmiot Projektu, przewidziane w jego ramach działania oraz ponoszone koszty/dokonywane wydatki są zgodne z Regulaminem Konkursu Sieci Kultury 2018 oraz regulaminem programu Bardzo Młoda Kultura dostępnym na stronie Narodowego Centrum Kultury (<http://nck.pl/bardzo-mloda-kultura/>), w tym z *Załącznikiem nr 3* do Regulaminu – Wskazówki dla Beneficjentów co do dokonywania wydatków;
7. Wnioskodawca pozyskał i przedstawił w swoim wniosku konkursowym i projekcie przynajmniej jednego partnera, z którym wspólnie będzie realizować projekt;
8. Partner wskazany we wniosku reprezentuje inną sferę życia społecznego niż Wnioskodawca Konkursu, co oznacza, że co najmniej jedna z tych osób/podmiotów reprezentuje sektor kultury oraz co najmniej jedna osoba/podmiot reprezentuje sektor oświaty;
9. Wniosek zakłada realizację Projektu/przewidzianych w ramach Projektu działań na terenie województwa pomorskiego;
10. Wniosek/Projekt jest zgodny z obowiązującym prawem, nie narusza praw autorskich ani pokrewnych osób trzecich, nie służy agitacji i propagowaniu poglądów politycznych ani religijnych oraz namawianiu do nienawiści i przemocy w stosunku do jakichkolwiek osób i grup.

ETAP II: OCENA MERYTORYCZNA:

LP	KRYTERIUM	OPIS	PUNKTACJA
1.	Ocena merytoryczna	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność z celami ogólnopolskiego programu NCK Bardzo Młoda Kultura oraz wojewódzkiego projektu IKM Sieć kultury (0-15): <ul style="list-style-type: none"> ▪ stopień w jakim realizacja projektu przyczyni się do tworzenia wysokiej jakości oferty w zakresie edukacji kulturalnej (0-5); ▪ stopień w jakim realizacja projektu przyczyni się do zdobycia nowej wiedzy i umiejętności przez edukatorów i animatorów (0-5); ▪ zakres i jakość działań sprzyjających tworzeniu i wzmocnieniu sieci powiązań pomiędzy osobami zaangażowanymi w edukację kulturową (0-5); • spójność merytoryczna koncepcji (0-5), • oryginalność projektu (0-10) 	(0-30)
2.	Ocena potencjału społecznego	<ul style="list-style-type: none"> • rozpoznanie problemów i potrzeb odbiorców projektu (0-15): <ul style="list-style-type: none"> • zakres i jakość dokonanej analizy potrzeb odbiorców (0-5); • sposób i zakres włączenia przedstawicieli odbiorców na etapie opracowania koncepcji projektu i przygotowania wniosku (0-5); • sposób i zakres włączenia odbiorców w ewaluację projektu (0-5); • zaangażowanie partnerów (jakość partnerstwa, rozumiana jako rzeczywiste zaangażowanie w realizację Projektu oraz przejrzyste określona rola w realizacji działań, w szczególności w zakresie współpracy międzysektorowej) (0-15): <ul style="list-style-type: none"> • uzasadnienie wyboru partnera/ów (0-4); • sposób i zakres włączenia partnera/ów na etapie opracowania koncepcji projektu i przygotowania wniosku (0-4); • sposób i zakres włączenia partnera/ów na etapie realizacji projektu (0-5); • sposób i zakres włączenia partnera/ów na etapie upowszechniania rezultatów projektu (0-2); • zaangażowanie lokalnej (0-10) <ul style="list-style-type: none"> • sposób i zakres włączenia przedstawicieli lokalnej społeczności na etapie opracowania koncepcji projektu i przygotowania wniosku (0-5); • sposób i zakres włączenia przedstawicieli lokalnej społeczności na etapie realizacji projektu (0-5) 	(0-40)
3.	Ocena organizacyjna	<ul style="list-style-type: none"> • Jakość i adekwatność zaplanowanych w budżecie wydatków do planowanych celów, rezultatów (0-10): <ul style="list-style-type: none"> ▪ kompletność budżetu (czy przewidziano finansowanie 	(0-30)



- wszystkich niezbędnych elementów, albo z grantu, albo wskazując inne źródło np. nieodpłatne udostępnienie, wolontariat itp.) (0-4);
- zgodność z opisem projektu i racjonalność (czy koszt musi być poniesiony by zrealizować projekt) (0-4);
 - racjonalność kosztów w stosunku do stawek rynkowych (0-2);
 - realność harmonogramu realizacji **(0-10)**:
 - kompletność harmonogramu (czy wskazano wszystkie niezbędne etapy/czynności itp.) (0-4);
 - zgodność z opisem projektu i racjonalność założonych terminów/przedziałów czasowych poszczególnych działań (0-6);
 - umiejętność wykorzystania zasobów lokalnych, własnych i partnerskich **(0-10)**:
 - szczegółowość i kompletność opisu wykorzystania zasobów technicznych i lokalowych oraz jego zgodność z całością projektu (0-4);
 - szczegółowość i kompletność opisu wykorzystania zasobów ludzkich, w tym wiedzy i doświadczenia, oraz jego zgodność z całością projektu (0-6)